

経営学史学会通信

第23号 2016年10月

経営学史研究の意義を求めて

経営学史学会理事長 吉原正彦

経営学史学会第24回全国大会は、2016年5月20日から22日までの3日間、九州産業大学を主催校として開催されました。同大学は1960年に創設され、商学部、経営学部を初めとする7学部、経済・ビジネス研究科を含む5研究科を擁し、建学の理想「産学一如」を実現している西日本有数の総合大学であります。大会においては、池内秀己会員を大会実行委員長として、会員である教員の方々と多くの学生諸君の賢明なご配慮とご尽力を賜りました。とくに懇親会では郷土の食材をふんだんに使った料理を堪能させていただきました。本大会が成功裏に終わったことに対し、会員を代表し衷心より感謝申し上げます。

第8期役員の間われわれは、第7期が課題とした経営学の意義を念頭に置きつつ、経営学史の意義に焦点をあててきました。前回の第23回大会では、経営学史研究の成果が経営と経営学の在り方に対していかなる「批判力と構想力」を持ちうるかを問い直しました。今回の第24回大会では、「経営学史研究の興亡」の統一論題のもと、「経営学史研究の意義と現状」と「経営学説の思想と理論」の2つのサブテーマを設定し、経営学史研究の課題を巡って活発な議論が交わされたことは記憶に新しいことと思います。

今日、経営の現実世界はますます多様化と動きが激しくなり、それに伴うように経営学は、目の前の現象記述研究への傾斜が顕著となり、そして対象規定による領域科学と解され、他の社会科学と同じように、確率・統計に基づく実証研究が主流になっています。

こうした現状を考えると、経営学を「経営の学」とする山本安次郎先生の言葉が思い起こされ、経営の「学」の存在基盤が問われざるを得ません。経営学は、理論と実践の不可分の関係にある学問的性格を有しつつ、「学」の基盤としての思想性にに基づき、経営の存在論的地平を明らかにし、現実の経営世界の意味を問い、その積み重ねを経て今日に至っています。

経営学史研究は、現在のうちにある過去と未来において、過去が未来への契機となるとの認識のもと、歴史に基盤を置いて「学」としての存在を問い、未来への手掛かりを得るものです。その意味で、今日の経営学の現状を鑑みると、経営学史研究の意義が問われると言わなければなりません。

経営学史学会は、四半世紀の歴史を重ね、来年は一つの節目となる第25回大会を迎えます。その節目としてわれわれ第8期は、「経営学史研究の挑戦」を統一論題としました。その詳細は趣意文に譲りますが、経営学史が置かれている状況から、経営学史研究は、何を、どこまで解明でき得るのか。われわれは、この課題への挑戦を試み、その挑戦を通して経営学史研究の意義とこれからの展望を明らかにしたい。そして第9期へと引き継ぐものであります。

第24回全国大会を振り返って

経営学史学会第24回全国大会は、2016年5月20日（金）から22日（日）にかけて九州産業大学で開催された。今大会は「経営学史研究の興亡」という統一論題が掲げられた。このテーマにより深く迫るため、「経営学史研究の意義と現状」と「経営学説の思想と理論」という2つのサブ・テーマが設けられた。

21日（土）12時35分から大会実行委員長の池内秀己会員による開会の辞と「経営学史研究の興亡」と題する基調報告が行われた。そこでは歴史的・社会的コンテクストに基づいた経営学研究の重要性があらためて指摘され、経営学史研究の意義と課題が問い直された。

基調報告終了後、サブ・テーマⅠ「経営学史研究の意義と現状」のもと、藤井一弘会員の『『歴史的視点から見た経営学史』試考』、および海道ノブチカ会員の「経営学史研究の意義と方法」と題する報告がなされた。討論者である菊澤研宗会員と勝部伸夫会員からの新たな問題提起を軸にしながら、経営学史研究の現状に関する問題の所在、あるいは実証主義的手法の進む昨今の趨勢のなかで経営学史研究の向かう方向性について議論が深められた。

翌22日（日）にはサブ・テーマⅡ「経営学説の思想と理論」のもと、松嶋登会員の「経営学における物質的転回の行方：社会構成主義の陥穽を超えて」、三井泉会員の「M. P. Follett 思想における Pragmatism と Pluralism—その意味と可能性をめぐって—」、ならびに柴田明会員の「ドイツ『秩序倫理』における企業倫理の展開—理論的發展とその実践的意義について—」と題する報告がなされた。討論者である宇田川元一会員、河辺純会員、松田健会員からそれぞれの報告に関して学史研究上の意義と討論課題が示され、議論が深められた。

統一論題「経営学史研究の興亡」をめぐる2日間にわたった議論は、どのようなアプローチをとれば、学史研究の充実につながるのか、あるいは対象となる経営を一体どのように規定するのか、そのような問題について議論しあった。

自由論題報告は21日（土）に3会場で各2報告ずつ、22日（日）に2会場で各1報告ずつ、計8報告が行われた。各報告者の精緻な研究成果の発表にもとづきながら、両日ともに活発な議論が繰り広げられた。会員総会では1年間の活動報告と収支決算報告、および次年度の活動計画と収支予算案が審議・了承された。そして本年度の経営学史学会賞について審査委員長である片岡信之会員から審査報告がなされ、著書部門において松嶋登『現場の情報化—IT 利用実践の組織論的研究』に授与されることが発表された。次回25回大会については青森中央学院大学での開催が決定した。

晴天に恵まれた今大会が円滑に進み、成功裏に終了したのは、なにより周到な準備と配慮をしていただいた池内秀己大会実行委員長、間間理事務局長をはじめ、上西聡子・西村香織・脇夕希子大会実行委員、そして九州産業大学の多くの皆様方のおかげである。衷心より感謝申し上げたい。

（幹事 梶脇 裕二 記）

第24回全国大会 会員総会議事録

日時：2016年5月21日（土）17：00～18：00

場所：九州産業大学 1号館1階 N101教室

議題：

1. 2015年度活動報告

吉原理事長からの開会の宣言の後、総務担当の風間理事から配布資料に基づいて報告がなされ、異議なく了承された。九州部会での活動報告が福永理事から行われた。中部部会については担当者不在のため、報告は行われなかった。

2. 2015年度収支決算

総務担当の風間理事から配布資料に基づいて説明があり、引き続き、勝部会計監事から収支決算が適正である旨、報告があった。決算報告については異議なく了承された。

3. 2016年度活動計画

総務担当の風間理事から配布資料に基づいて説明があり、異議なく了承された。

4. 2016年度収支予算

総務担当の風間理事から配布資料に基づいて説明があり、異議なく了承された。

5. 2015年度経営学史学会賞審査報告と顕彰

片岡信之学会賞審査委員長から審査の経過と結果が報告され、2015年度の経営学史学会賞に松嶋登会員の『現場の情報化—IT利用実践の組織論的研究』が選出されたことが発表された。その後、松嶋会員の表彰と受賞の挨拶が行われた。

6. 新入会員・退会者について

総務担当の風間理事から資料に基づいて説明があり、異議なく了承された。会員が漸減傾向にあるので、新入会員の増加に向けた努力が必要である旨、報告された。清水一之幹事より会員数の報告がなされた。

普通会員 244名

終身・顧問会員 19名

院生会員 25名

合計 288名

賛助会員 2社（3口）：以上、2016年5月20日現在

7. 第25回全国大会開催校について

吉原理事長から第25回大会は2017年5月19日・20日・21日に青森中央学院大学を会場として開催する予定であることが報告され異議なく承認された。なお大会実行委員長には同大学の小松原聡会員が就任されることとなっており、開催校を代表して挨拶があった。

8. 学会事務局の移転について

現事務局の明治大学の清水幹事の在外研究に伴い、事務局を明治大学の風間研究室に移す旨、報告され、異議なく了承された。併せて事務局業務分担についても報告された。

9. その他

学会の財政状況に鑑み、経営学史学会賞規定を2016年度より変更することについて理事会で承認された旨、報告された。（新規定 1.賞の種類は著書部門（副賞5万円）と著書部門奨励賞（3万円）、論文部門奨励賞（副賞1万円）とする。2.以下は略。）

以上

2015年度収支決算

自：2015年4月1日

至：2016年3月31日

(単位：円)

収入の部			支出の部		
科目	予算	実績	科目	予算	実績
前年度繰越金	2,495,958	2,495,958	大会費(1)	300,000	228,000
会費収入	1,800,000	1,907,650	年報買上げ費(2)	900,000	765,450
賛助会員会費	90,000	90,000	年報発送費	70,000	28,050
雑収入	500	298	編集委員会費	100,000	19,440
当期収入合計	1,890,500	1,997,948	「通信」作成費	60,000	59,400
			会議費・交通費	500,000	641,165
			郵便・通信費	100,000	35,090
			振込み手数料(3)	30,000	24,170
			事務局費(4)	300,000	266,836
			日本経済学会連合分担金	35,000	35,000
			経営関連学会協議会会費	30,000	30,000
			年報査読委員手当(5)	100,000	50,000
			経営学史学会賞審査委員手当	30,000	30,000
			九州部会費	50,000	50,000
			中部部会費	50,000	50,000
			経営学史学会賞副賞	100,000	30,000
			予備費(6)	100,000	32,920
			当期支出合計	2,855,000	2,375,521
			次年度繰越金(7)	1,531,458	2,118,385
合計	4,386,458	4,493,906	合計	4,386,458	4,493,906

注

- (1) 第24回大会開催校大会補助費・第23回大会時のアルバイト
- (2) 第22輯350部買上げ
- (3) 郵便振替手数料，銀行振替手数料
- (4) 事務作業経費，ホームページ管理費等
- (5) 手当単価 5,000円×10名
- (6) 学会賞査読文献購入・送付料金
- (7) 次年度繰越金

手元現金	36,859
預金(みずほ銀行)	126,224
総合口座(ゆうちょ銀行)	183,252
振替(当座)口座(ゆうちょ銀行)	1,772,050
	2,118,385

2016 年度収支予算

自：2016 年 4 月 1 日

至：2017 年 3 月 31 日

(単位：円)

収 入 の 部		支 出 の 部	
科 目	予 算	科 目	予 算
前年度繰越金	2,118,385	大会費 (2)	250,000
会費収入 (1)	1,800,000	年報買上げ費 (3)	900,000
賛助会員会費	90,000	年報発送費	50,000
雑収入	500	編集委員会費	50,000
当期収入合計	1,890,500	「通信」作成費	60,000
		会議費・交通費	600,000
		郵便・通信費	100,000
		振込み手数料 (4)	30,000
		事務局費 (5)	300,000
		日本経済学会連合分担金	35,000
		経営関連学会協議会会費	30,000
		年報査読委員手当 (6)	100,000
		経営学史学会賞審査委員手当	30,000
		九州部会費	50,000
		中部部会費	50,000
		経営学史学会賞副賞	100,000
		予備費 (7)	100,000
		当期支出合計	2,835,000
		次年度繰越金	1,173,885
合 計	4,008,885	合 計	4,008,885

注

- (1) 納入率 90% (終身会員を除く) 計 1,839,600 円
 普通会員 8,000 円 × 243 名 × 0.9 ≒ 1,749,600 円
 院生会員 4,000 円 × 25 名 × 0.9 ≒ 90,000 円
- (2) 第 25 回大会開催校大会補助費 (大会時のアルバイト代を含む)
- (3) 第 23 輯 350 部買上げ
- (4) 郵便振替手数料, 銀行振替手数料
- (5) 事務作業経費, ホームページ管理費等
- (6) 手当単価 5,000 円 × 20 名
- (7) 慶弔費等臨時経費

2015年度経営学史学会賞の講評

2015年度経営学史学会賞審査委員会は、今年度学会賞著書部門として松嶋登『現場の情報化—IT利用実践の組織論的研究』（有斐閣、2015.5）を選定した。

本書は情報技術の進展が、人々の技術実践や組織、協働体系をどう変化させるかという点を、丹念に追おうとした著作である。しかもありふれた実証研究手法で科学的厳密性を求めてのみ調査するというのではなく、それとは対照的とも言うべき方法で研究を進めている。本書を通じて一貫している問題意識は、情報システム研究が科学的厳密性追求の中で失ってしまった実務的有用性を回復することはどのようにして可能なかにある。この点に本書の独自の特徴があり、経営学研究全般のあり方についての根本的な方法論的問題を提起するものである。

この課題を追求するために、著者は情報経営研究において継続的に議論されてきた科学的厳密性と実務的有用性の対立に関する論争や、技術と組織の関係を捉える先行研究を批判的に検討しながら、そこで採用されていた幾つかの科学方法論・アプローチ方法を批判的に検討し、自己の方法論的基礎を固める努力をしている。

第一に、これまでの情報経営研究が失った実務的有用性（実践的適合性）をどう回復するか（理論と現実との乖離にどう向き合うか）に関して、分析を通じた「介入」という方法論を採用している。現場での経験的観察の中に入り込んで、試行錯誤ながら実務的に必要な知識を、可能な限り正確に把握・開拓した上で実務の場に戻していくことをめざす。社会科学における実践論的転回の動向と呼応するものであろう。

第二に、より具体的な概念としては、技術と組織の相互依存関係を論じてきた先行研究を批判的に検討している。創発的視角に始まり、構造化理論、アクター・ネットワーク理論、社会物質性など、多様な理論を取り込み、論じられてきた相互作用論であるが、著者は、安易な非決定論は技術研究としてのアイデンティティを損なうものと指摘する。古くはウッドワードにも読み解けるように、（存在論的な）相互依存関係を前提とした上で、（認識論的には）技術決定論を論じることが、実務的有用性を求めた技術研究には必要であることを論じている。

第三に、こうした議論と連動して、本書は経営学研究に求められる構築主義の視点を深耕していく。本書において、研究者は研究対象としての現場から超然として対象の外部にいる客観的真理の発見者のようなものとしては位置づけられず、それとは逆に、研究者自身が現場の中に身を置き、現場の情報技術変化とそれに伴う組織における意思決定・権力関係・人間関係等の変容を、技術と人、技術を巡る人と人という二つの関係性視点によって見ていこうとする。研究者としての著者自身も現場の中であって、その状況から規定されつつ、同時に組織に介入していくような存在として位置づけられる。いわば再帰的關係（リフレキシビティ）として捉えられることになる。誤りなき厳密な客観的・科学的法則の超然とした一方向的適用ではなく、逆に「技術実践」の現場における「意図せざる結果」の発生を注視し、そこから再帰的に「理論と実践的適合性の相克」問題を解決する理論への緒を掴もうとしている。この試みは、大塚製薬のテレワーク導入、資生堂の企業Website開設の2ケースの事例分析を通じたリフレキシブ・リサーチの必要性として、また（東京）都立病院における電子カルテ利用事例の分析を通じたポリティカル・リサーチの必要性として経験的にも検討されている。

本書は直接的には情報化と組織変化のテーマを追うものであるが、それを通じての問題

第25回全国大会 基本計画

1. 開催校と大会期日

2017年度の第25回全国大会は、青森中央学院大学で小松原聡会員を大会実行委員長として開催される運びとなりました。会期は2017年5月19日（金）（運営委員会、理事会）、20日（土）～21日（日）の予定です。

プログラムが確定次第、学会ホームページ上でお知らせします。

2. 統一論題趣意説明：経営学史研究の挑戦

第25回全国大会の統一論題は「経営学史研究の挑戦」として、そのもとに、2つのサブ・テーマ、「経営学史研究にみる実践への挑戦：経営学の“実践性”」、「経営学史研究から実証研究への挑戦：経営学における“有用性”」を設けた。その趣意は以下の通りである。

【統一論題の趣意】

経営学史学会においては、つねに、「経営学とはいかなる学問であるのか」、「経営学史研究は、何のために存在するのか」が問われ続けてきた。その際、必ずといっていいほど論じられてきたのが、経営の現実世界、そして経営実践とのかかわりである。これまでの本学会年報を通読すれば、この課題に対する切実な問題意識、そして解明への真摯な試みの蓄積を辿ることができる。

それにもかかわらず、その一方で、経営学史研究と経営の現実世界、経営実践との中の相互関連・相互浸透が必ずしも充分ではないという“焦燥”もまた、本学会において共有されているように思われる。本学会の統一論題において、こういった問題が“経営学史研究の危機”として取り上げられ続けているのは、その明白な証左である。

経営学はその成立以来、現実世界の経営が直面する課題に応えるという実践理論科学の性格を強く持っているが、経営学史研究は、その現実の経営実践に対して、いかなる貢献をなし得てきたか。

経営学は、現実世界の企業、協働体系をめぐって生じる諸課題を解決し、実践に資する提言を示していることは確かである。しかし、理論ないし学問と実践との間には懸隔が生じやすいのは否定しがたい。理論ないし学問と実践、これらに相互浸透の可能性はあるのか。可能性があるとするならば、どのようにして相互浸透を図ることができるのか。まして経営学史は、経営学が映し出している経営の現実世界を対象とせざるを得ず、理論と実践の間の架橋となるのは、一層困難と言わざるを得ない。

さらに、経営学は、1970年代以降、現実の経営世界の多様化がますます進行するに伴って、現象記述研究への傾斜が顕著となり、経営学を対象規定のみとする領域科学と解するようになり、確率・統計に基づく実証研究が主流になってきている。こうした傾向にある経営学を鑑みると、歴史研究に基盤を置く経営学史研究がその存在意義を問われることは当然である。

第23回大会から引き継いだわれわれ第8期は、経営学史そのものを取り上げて、第23回大会では「経営学の批判力と構想力」を、第24回大会では「経営学史研究の興亡」の

統一論題を設定し、経営学史研究の意義を求めてきた。そしてわれわれは、一つの区切りを迎える第25回大会において、統一論題として「経営学史研究の挑戦」を設定する。

それは、経営学と経営学史研究における理論と実践との関係性や架橋可能性をめぐる議論を洗い直し、経営学史、あるいは経営学の原理的研究が経営の現実世界と実践に対する基礎づけを成し得る可能性を明らかにし、さらには経営学史研究それ自体を鍛え直すための方向性を導き出すことにある。

なお、これまでの統一論題では、経営学史もしくは学史研究という軸から、経営の現実世界あるいは経営実践を見てきたといえる。しかし、第25回大会での統一論題「経営学史研究の挑戦」を取り上げるに際しては、その逆の接近、すなわち、経営の現実世界、経営実践という軸に立って経営学史研究を捉え、何を解明でき、何が課題となるのか、という接近方法を取り、挑戦を行う。そのために、次の2つのサブテーマを掲げる。

【サブテーマの趣意】

サブテーマⅠ <経営学史研究にみる実践への挑戦：経営学の“実践性”>

経営学史研究は、これまでのさまざまな理論や思想が経営実践そのものや、実践に結びつく教育に影響を与え、また実践からも影響を受けてきた歴史的展開を俯瞰することで、実践と向き合っている。それによって、将来的な経営の在りようを見定め、形成していくところに存在意義をもつ。そうした学史研究が、経営の実践に対して、いかなる貢献ができるのか、その独創性はどこにあるのか、を明らかにする。

サブテーマⅡ <経営学史研究から実証研究への挑戦：経営学における“有用性”>

近年、統計を用いた実証分析が世界的な主流になりつつある。ただ、実証的研究も多様である。では、経営学史は実証的研究に対して、何を発信できるのか。経営学史研究や経営学の原理的研究もまた、経営の現実世界に向き合っている。その点を踏まえて、学史研究の独自性・独創性がどこにあるのかを明らかにする。

3. 自由論題報告者の募集

次回大会の自由論題報告を募集します。自薦、他薦とも積極的に応募していただきたいと思えます。応募に際しては、①報告主旨を1,000字程度にまとめて、②直近の論文の抜き刷り、またはコピーを添えて学会事務局までお送り下さい。応募の締め切りは、12月26日（月）です。

可能な限り、ご希望に添いたいと思えますが、多数の場合は運営委員会にて選考させていただきますので、予めご了承願います。報告論題は「自由」ではありますが、本学会での報告に相応しいテーマであることはもちろんのこと、原則的には大会統一論題の趣旨に沿うものがより望ましいということで審査を行っています。なお、院生会員の方は、指導教授の推薦状を添えていただくことになっておりますので、応募時にはご留意下さい。

また、原則として自由論題報告も、大会報告に当日の議論を踏まえた上で改めて論文として仕上げていただき、査読を経て翌年5月刊行予定の年報第25輯に掲載されることとなります。大会予稿集の原稿提出時点から年報刊行時点まで、約1年半の期間を要します。周知のように本年報は市販学術書でありますので、本年報の論文と同一または著しく近似のものが年報刊行以前に他誌へ重複掲載されることのないよう、厳にご注意願います。

編集後記

2014年以来の「通信」の編集担当も早いもので本号をもってお役御免となる。あとは『年報』の編集が残ってはいるが、ここまで、大過なく務めることができたのも、会員諸兄弟のおかげである。記して謝意を表したい。このように言ってしまったあとで言葉を続けるのは潔さに欠けるが、経営学史学会の現状を鑑みると、会員数の漸減傾向には歯止めがかかっていないし、なんとと言っても「学史研究」自体が隆盛を回復するに至っていない。このような状況の中で、編集担当として、現状打開のために充分貢献できたかと問えば、内心忸怩たるものがある。他方、もう少し視界を広げると、2013年春以来、鳴り物入りで始められた空前の「金融緩和」に代表される、いわゆるアベノミクスも先が見えてきたようである。その当初から、編集子は学会報告などの際でも、その「経済」最優先の姿勢に疑問を呈してきたのだが、「アベノミクス」の期間と編集担当の期間が、かなり重なるのにも、いささかの皮肉を感じる。物質的な豊かさを追求する相も変わらぬ「経済」最優先路線の限界が悟られ、別様の「経営」が追求されるときには、「学史研究」の重みが増すことになるのだろうか。あるいは、「学史研究」を通じて現状からの覚醒を促す必要があるのだろうか。この「通信」で詳細が示されているように、次年度の全国大会の統一論題は「経営学史研究の挑戦」である。「通信」次号の「編集後記」では、新しい編集担当により、「学史学会」ひいては「学史研究」の新たな光明が語られることを期待したい。

(編集委員長 藤井 一弘)